



Gruppo Consiliare PARTITO DEMOCRATICO

Al Signor Presidente della Provincia
Al Signor Presidente del Consiglio Provinciale

OGGETTO: DOMANDA D'ATTUALITÀ

Io sottoscritto Matteo Quero Consigliere provinciale del Partito Democratico

Considerato

- l'articolo apparso oggi sul giornale di Vicenza, nel quale si dà notizia dell'avvenuta pubblicazione del DPR, atteso ancora per l'estate, che dovrebbe permettere la ripresa immediata dei lavori per l'ultimazione del settimo lotto del cantiere, Valdastico Sud;
- che nello stesso articolo si rende noto che il ricorso presentato dal sig. Franchin, titolare di un lotto di terreno soggetto ad esproprio, viene così a decadere;
- che Venerdì scorso, secondo quanto riportato dal Giornale di Vicenza, Serenissima Costruzioni avrebbe cercato di prendere possesso dei terreni in oggetto, chiamando i Carabinieri per procedere allo sgombero;
- che il sig. Franchin, come riferisce il giornale, avrebbe depositato un'ulteriore denuncia contro l'atto di esproprio, allo scopo di tutelare i propri beni ritenuti dallo stesso soggetti a vincolo per la vicinanza ad una villa veneta;

Visto altresì che

- sullo stesso giornale e contemporaneamente sul Corriere del Veneto sono apparsi due articoli che fanno riferimento all'assemblea di Confartigianato svoltasi ieri presso la Fiera di Vicenza, nella quale sarebbe intervenuto anche il Presidente della Provincia nonché Presidente di Serenissima Brescia-Padova Attilio Schneck;
- che il presidente Attilio Schneck, secondo quanto riportato dalla stampa, avrebbe letteralmente affermato: «Nella convenzione della Brescia-Padova la tangenziale nord non c'è, e non ci sarà mai. Magari il Comune potrebbe mettere lì i 31 milioni di euro della vendita delle quote di Serenissima [...]».
- che la dichiarazione del Presidente Attilio Schneck prosegue affermando: «la verità è che il sindaco Achille Variati è tornato a casa da Roma con un pugno di mosche [...]. Vuol mettere la tangenziale dentro la convenzione con la Brescia-Padova, ma la convenzione è chiusa dopo cinque anni che ci lavoriamo, la tangenziale non c'è e non ci sarà mai»
- che le affermazioni sopra riportate sembrano indicare una presa di posizione ben precisa da parte della società concessionaria dell'autostrada

Chiedo di sapere

1. Se quanto riportato sulla stampa in merito al tratto di Valdastico Sud relativo ad Agugliaro corrisponde al vero e se il Presidente della Provincia di Vicenza può farsi parte attiva nei confronti del Presidente dell'Autostrada Serenissima Brescia-Padova, al fine di capire se i tempi auspicati di conclusione dei lavori saranno rispettati, se è a conoscenza delle denunce



Gruppo Consiliare PARTITO DEMOCRATICO

penali avanzate dal Sig. Giorgio Franchin e il contenuto delle stesse nonché se Egli ravveda problemi in ordine di tempo o di eventuali problemi di natura penale ravvisati nelle denunce sopracitate;

2. In merito alla Tangenziale Nord di Vicenza, se quanto riportato sulla stampa corrisponde al vero e se il Presidente della Provincia di Vicenza concorda con quanto dichiarato dal Presidente di Serenissima Brescia-Padova;
3. Se il Presidente della Provincia di Vicenza è a conoscenza del fatto che fu lui stesso a dare la disponibilità della Provincia a "cedere" la realizzazione della cosiddetta "Tangenziale Nord" alla Società Serenissima Bs-Pd
4. Sempre in merito alla "Tangenziale Nord" di Vicenza, se il Presidente della Provincia di Vicenza è a conoscenza delle perdite che i ritardi fin qui maturati hanno comportato, dal momento che le compensazioni governative locali inizialmente prevedevano un primo fondo di 5 milioni di euro per la fase di progettazione di detta infrastruttura e che gli stessi ora non sono più disponibili causa la loro mancata utilizzazione. Nonché se Egli intenda o meno, farsi parte attiva presso il Presidente dell'Autostrada Serenissima Brescia Padova, al fine di dirimere la questione con il Comune di Vicenza e il Governo Italiano.

Vicenza, 22/11/2011


Matteo Quero